

عالج موضوعاً واحداً على الخيار.

الموضوع الأول:

هل يمكن إرجاع المفاهيم الرياضية إلى التجربة الحسية ؟

الموضوع الثاني:

يقول جان بول سارتر: « إن الآخر ليس شرطاً لوجودي فقط، بل هو أيضاً شرط للمعرفة التي أكونها عن نفسي ». دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص الفلسفي.

« إن أهمية الفلسفة متأينة من كونها تشد أنفسنا، أو إن شئت يقظتنا الفكرية، لأن هناك قضايا خطيرة في الحياة، لا يستطيع العلم أن يعالجها، أو أن يقول فيها كلمته، ولأن الرأي العلمي [...] ليس هو الرأي المناسب لتلك القضايا.

ثم لأن الفلسفة « تقودنا » إلى شيء من التواضع العقلي، إننا بفضل الفلسفة نعرف أن هناك أشياء كانت في الماضي محلّ يقين علمي، لا يتطرق إليه الشك، ولكن؛ تبين فيما بعد، أن ذلك اليقين العلمي خطأ فادح.

إنّ اليقين العلمي، لا يمكن أن نصل إليه عبر الطرق القصيرة، وبالوسائل المبتورة، إنّ الناس بدأوا يكتشفون أن عملية فهم العالم ليست سهلة، وهذه العملية هي الرسالة الأولى التي تهدف إليها الفلسفة، وسواء أردنا أن نستعمل العلم أو الفلسفة لهذا الفهم، فإنه لا مناص لنا من أن نستغرق وقتاً طويلاً، وأن نتسلح بفكر يبتعد عن روح اليقين والتصديق المتسرّع. »

- برتراند راسل -

(الفلسفة بنظرة علمية)

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الأول : هل يمكن إرجاع المفاهيم الرياضية إلى التجربة الحسية؟	
04	01	-تعريف الرياضيات	طرح الإشكالية:
	01	- الإشارة إلى الاختلاف حول نشأة المفاهيم الرياضية	
	01	-هل المفاهيم الرياضية من وحي التجربة؟	
	0.5	-صحة المعلومات	
	0.5	-سلامة اللغة	
04	01	*الأطروحة: عرض موقف التجريبيين: التجربة أصل المفاهيم الرياضية..	محاولة حل الإشكالية
	0.5 0.5	الحجة: -تاريخ الرياضيات يؤكد أن فن المساحة سابق على علم الهندسة النظرية. -الأشكال الهندسية انعكاس لما يوجد في الطبيعة.	
	01	-النقد: هناك مفاهيم رياضية ليست مستوحاة من الواقع الحسي.	
	0.5	-الأمثلة والأقوال	
	0.5	-سلامة اللغة	
	04	01	
01		-الحجة: الرياضيات فطرية قبلية لا يوجد في التجربة ما يقابلها.	
01		-النقد: علم النفس أثبت أن تعلم الطفل للمفاهيم الرياضية يقتصر بالأشياء الحسية.	
0.5		-الأقوال و الأمثلة	
0.5		-سلامة اللغة	
04	01	*التركيب: - المفاهيم الرياضية مصدرها تفاعل العقل و التجربة معا.	
	01+01	-إبراز الرأي الشخصي + تبريره	
	01	-الأقوال والأمثلة	
04	01	-المفاهيم الرياضية ليست حسية فقط	
	01	-مدى انسجام الخاتمة مع التحليل	
	01	-مدى وضوح حل المشكلة	
	0.5+0.5	-الأقوال والأمثلة + سلامة اللغة	
20/20	المجموع		

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجزأة	مجا	الموضوع 2 : يقول سارتر : " إن الآخر ليس شرطا فقط لوجودي، بل هو أيضا شرطا للمعرفة التي أكونها عن نفسي." دافع عن هذه الأطروحة.	
4	01 01 0.5 01 0.5	<p>– الفكرة الشائعة: يرى بعض الفلاسفة أن الأنا بإمكانه التعرف على ذاته دون الحاجة إلى الآخر.</p> <p>– نقبض الفكرة الشائعة: الآخر ضروري لمعرفة الذات لذاتها.</p> <p>– الدافع عن هذه الأطروحة.</p> <p>المشكلة: كيف يكون الغير شرطا لازما في معرفة الأنا لذاته؟</p> <p>– سلامة اللغة.</p>	طرح الإشكالية (المقدمة)
4	01 01 01 0.5 0.5	<p>– ضبط الموقف كفكرة: يرى بعض الفلاسفة أن الغير عنصر أساسي في معرفة الإنسان لذاته.</p> <p>– المسلمة: الأنا يعيش مندمجا في النحن.</p> <p>– البرهنة والنتائج:</p> <p>1- الوعي بالذات هو وعي بذات مندمجة، متفاعلة مع محيطها الاجتماعي.</p> <p>2- التواصل مع الغير هو أساس الوعي بالذات، أي التواصل بين الأنا والأنت.</p> <p>3- تشكل اللغة التعاطف مع الغير، المحبة، الصداقة هي أدوات ضرورية لشعور الأنا بذاته.</p> <p>– ومنه، فإن وجود الغير ضروري لمعرفة الإنسان لذاته.</p> <p>– الأمثلة والأقوال.</p> <p>– سلامة اللغة.</p>	محاولة حل الإشكالية
4	01 01 01 0.5 0.5	<p>الدافع عن الأطروحة :</p> <p>– بحجج شخصية: 1- إن وعي الأنا بذاته يستلزم الوعي بالآخر.</p> <p>2 – الغير لا يشبهني تماما ولا يختلف عني كلية، لذا أنا في حاجة إليه وهو في حاجة إلي.</p> <p>– الاستئناس بأراء فلسفية: يعتقد سارتر أن الغير هو الوسيط الضروري بيني وبين نفسي، لأنه يحدد لي اسما ويشجعني على تكوين ذاتي بطريقة متميزة. أو أطروحات فلسفية أخرى</p> <p>– توظيف الأمثلة والأقوال.</p> <p>– سلامة اللغة.</p>	
4	01 01 01 0.5 0.5	<p>– عرض منطق الخصوم:</p> <p>يرى عدد آخر من الفلاسفة منهم ديكرت أن النفس البشرية واحدة ولذلك يكون الأنا في غنى عن الآخر لمعرفة نفسه.</p> <p>– نقد منطقهم:</p> <p>1- الأنا المطلق المستقل عن الغير غير ممكن واقعا.</p> <p>2- الآخر لا يوجد بصورة مستقلة عن الأنا بل يحتاج كل منهما إلى الآخر.</p> <p>3- نظرة البعض إلى الغير كعدو (الصراع، التنازع) أمر يقوم على الإقصاء.</p> <p>– توظيف الأمثلة والأقوال.</p>	

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط – مادة: الفلسفة – شعبة: ع.تجريبية، رياضيات – هل يمكن إرجاع بكالوريا جوان 2009

العلامة		عناصر الإجابة	ملاحظات
مجموع	مجزأة		
04	01	- التأكيد على مشروعية الدفاع : نستنتج أن الآخر شرط ضروري لمعرفة الذات لذاتها . ومنه فالأطروحة سليمة وينبغي تبنيها والدفاع عنها؛	
	01	- انسجام الخاتمة مع التحليل ؛	
	01	- مدى وضوح الحل ؛	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال ؛	
	0.5	- سلامة اللغة ..	
20/20	20/20	المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
الموضوع الثالث: النص			
04	01	- الإنسان المعاصر في موقف حرج وسط خطابات معرفية علمية وفلسفية متعارضة.	طرح الإشكالية:
	01	- برتراند راسل يحاول الدفاع عن الفلسفة.	
	01	- ما هي رسالة الفلسفة الأولى؟	
	0.5	- صحة المعلومات	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	01	*الموقف: - الفكر الفلسفي يقظ يحرر الإنسان من الأفكار المسبقة.	
	01	- الفكر الفلسفي نقدي يربط القضايا بمجالها المعرفي ويحدد المنهج المناسب لها.	
	01	-رسالة الفلسفة الأولى أنها تعلمنا أن فهم العالم وإدراك حقائق الأشياء ليست عملية سهلة.	
	0.5	- الاستئناس بعبارات النص	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	01	*الحجة: - بفضل الفلسفة تبين أن مظاهر اليقين العلمي خطأ فادح.	محاولة حل الإشكالية
	01	- هناك قضايا حياتية ليست من اختصاص العلم .	
	01	-الاعتماد على العلم فقط مجازفة	
	0.5	- الاستئناس بعبارات النص	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	01	*المناقشة: -جعل راسل العلم في حاجة إلى الفلسفة لتسهم في تطويره	
	01	- أزال راسل كل الحدود الفاصلة بينهما رغم اختلافهما.	
	01	- لقد وفق راسل في الدفاع عن الفلسفة دون انحياز.	
	0.5+0.5	- الرأي الشخصي وتأسيسه + تبريره	
04	01	- الفكر العلمي والفلسفي لا يتعارضان.	حل الإشكالية
	01	- رغم تطوره، لا يستطيع العلم الإحاطة بكل قضايا الإنسان	
	01	- الإنسان المعاصر في حاجة إلى الفلسفة بقدر حاجته إلى العلم	
	0.5+0.5	- الأقوال والأمثلة + سلامة اللغة	
20	المجموع		